

Conflicto social, hegemonía y expresiones simbólicas indígenas en las etapas antigua y novohispana. Revisiones del arte y la liturgia indígenas antes y después del cristianismo

Seminario de doctorado
Pablo Escalante Gonzalbo

¿Estamos prestando suficiente atención a las estructuras sociales y a las dinámicas de poder cuando estudiamos el arte, las expresiones simbólicas y la religión indígenas?

Planteamiento del problema

Con frecuencia los estudios sobre el arte y la religión prehispánicos soslayan la diversidad y conflictividad de las sociedades en que aquellas manifestaciones tuvieron lugar.

Dicho en otros términos, si las sociedades prehispánicas eran sociedades de clases, y en ellas existieron diversas ideologías y expresiones de poder, ¿puede el análisis histórico del arte y la religión identificar fenómenos relacionados con las tensiones y conflictos propios de una sociedad clasista? ¿Cuál es la relación entre la lucha de clases y las manifestaciones simbólicas en Mesoamérica?

Nuestra mirada sobre el mundo indígena ha estado fuertemente determinada por el nacionalismo. El nacionalismo liberal construyó un pasado heroico; el nacionalismo posrevolucionario dio forma a un planteamiento esencialista; trasladó, en todo caso, el heroísmo a la actuación colectiva de los grupos indígenas.

Entre otros problemas epistemológicos de nuestro estudio del pasado indígena, uno central es la confusión de nociones como pueblo, cultura y reino. Además, hemos omitido con enorme frecuencia las distinciones sociales y étnicas que harían más compleja cualquier categoría grupal. Tal ambigüedad ha impedido reconocer e incluso aceptar la posibilidad de buscar una distinción entre lo popular y lo elitista en la cultura prehispánica.

Algunos estudios, especialmente los realizados en las décadas del 70 y el 80 del siglo XX, pusieron al descubierto la existencia de sociedades desiguales en Mesoamérica. Se documentaron estructuras clasistas y sistemas estamentales. Además, se identificó la influencia de esas

diferencias de clase en las formaciones políticas; claramente en el caso mexicana, por ejemplo.

El problema es que nunca asumimos las consecuencias de esos trabajos para el estudio de la cultura, y en especial para el entendimiento de la religión y el arte. Como si estas expresiones transcurrieran alejadas del orden social; o peor aún como si expresaran a la totalidad social más allá de sus diferencias.

En cierta forma, cuando estudiamos el arte y la cultura simbólica de una ciudad o de un reino como si éstas fueran expresiones de todos los grupos sociales por igual, lo que estamos haciendo es aceptar, a muchos siglos de distancia, las premisas de antiguas ideologías que dieron a su propio proyecto político y cultural el valor de expresiones generales de una nación indígena o de un reino.

El propósito del seminario es el de hacer un nuevo examen de algunas etapas y de ciertas obras artísticas y expresiones simbólicas de la historia indígena, antes y después del sometimiento a la Corona española, para poner a prueba un enfoque y un método que identifique el conflicto social y las dinámicas de poder. Para ello será fundamental revisar y poner al día el diagnóstico de las estructuras sociales indígenas y operar con los conceptos de **ideología** y **hegemonía**, derivados del materialismo histórico y de la obra de autores como Antonio Gramsci, Perry Anderson, Ernesto Lacalu y algunos otros. También será preciso revisar la operatividad del concepto de **lucha de clases** para la sociedad prehispánica, y de la dicotomía **popular/elitista**.

El cruce, el paso de la etapa totalmente autóctona al siglo XVI, lejos de ser una extensión forzada, resulta metodológicamente indispensable. Es la destrucción española de las religiones estatales indígenas y su expresión pública lo que deja al descubierto de manera más clara una religiosidad comunitaria de enorme complejidad y arraigo, no dependiente de la religión oficial.

Sin embargo, es indudable que ese cruce a la etapa novohispana implica combinaciones completamente nuevas en el ámbito de la ideología. Por poner un ejemplo, si antes fueron las noblezas urbanas prehispánicas las constructoras de ideologías hegemónicas, en el siglo XVI aparece un estamento nuevo, formado por las órdenes mendicantes, que organiza el universo simbólico, y otorga un espacio acotado a las noblezas locales. A su vez, la acción del clero regular forma parte y abona a una nueva hegemonía que, desde el siglo XVI, se puede definir como criolla. La hegemonía criolla, en realidad, es un fenómeno más amplio y antiguo que

la sola cultura criolla, habitualmente reconocida en el barroco. La contribución a construir el concepto de hegemonía criolla sería un pequeño resultado colateral del análisis.

Temas para orientar la exploración del seminario

1. Estructura social y formas de dominación en Mesoamérica. Estado de la cuestión.
2. ¿Cuáles son los indicios de conflicto ideológico en las sociedades mesoamericanas y cómo pueden explorarse? Formas y lenguajes artísticos de etapas transicionales (tipo jefaturas).
3. Ideología dominante y hegemonía. Relación entre la hegemonía y los sistemas simbólicos urbanos. ¿Se pueden reconocer indicios de una contradicción popular/elitista? Expresiones de rituales diferenciados en ciudades como Teotihuacán.
4. De qué modo influyen la estructura de clases y las formas de dominación sobre la liturgia y las expresiones artísticas de Mesoamérica. Retórica, liturgia e imágenes en Tenochtitlan.
5. ¿Cuáles son los lenguajes y tradiciones que cruzan las diferencias de clase y favorecen el establecimiento de una hegemonía? Imágenes y cultos agrícolas. Directrices primitivas de la iconografía.
6. Ampliación. Lenguajes plásticos antiguos. Formas de religiosidad incorporadas a la liturgia estatal. Iconografía y ritual arcaizantes de la nobleza del Posclásico.
7. ¿Hay varios panteones o varios sistemas de dioses? Dioses del estado, dioses de la mitología antigua ¿Dioses tribales?
8. ¿Son reversibles los cambios? Bases mitológicas y de cosmovisión de los sustratos elitista y popular. Vida religiosa, lenguajes simbólicos. Mito-cronología.
9. Fragilidad y descomposición de los dispositivos simbólicos mesoamericanos públicos. Reconstitución de las bases tradicionales. Exploración diacrónica de la reversibilidad y sus indicadores iconográficos.
10. Las dos repúblicas y la articulación de distintas estructuras sociales en el siglo XVI. Límites del cambio, precisiones sobre la vida indígena. Nuevas dinámicas de clase tras la sujeción de los señoríos indígenas a la Corona española.
11. Adaptación y continuidad de la estructura de clases indígena en los pueblos de indios. Pilis y maceguals frente a las nuevas imágenes y la práctica religiosa. Identidad local y grupos sociales (clases y barrios). Señoríos nahuas del valle de Puebla.

12. Humanismo, sincretismo y orden social en los pueblos de indios. Liturgias de transición. Arte cristiano-indígena.
13. ¿Hay más de una ideología dominante en el siglo XVI? ¿Cuáles son sus expresiones simbólicas?
14. Unificación e ideología criolla. Ideología criolla y hegemonía. Apropiación de los lenguajes y formas indígenas fuera de los pueblos de indios. Frailes y seglares, iconografía indígena e identidad criolla.
15. Consecuencias y preguntas, hacia 1600. La idea la continuidad del arte cristiano-indígena en el México barroco. Barroco-popular/barroco-indígena.
16. Karst y tránsito de las tradiciones indígenas en la etapa colonial. Metáfora, ideología y circunstancia social en la noción de “los ríos profundos”.

Bibliografía (Algunas lecturas iniciales)

- Aguirre Beltrán, Gonzalo, *Formas de gobierno indígena*. México: Instituto Nacional Indigenista, 1981.
- Arguedas, José María, *Los ríos profundos*. Buenos Aires: Editorial Losada, 1973.
- Arguedas, José María, *Yawar fiesta*. Santiago de Chile: Universitaria, 1968.
- Bierhorst, John. *Canteres Mexicanos. Songs of the Aztecs*. Stanford: Stanford University Press, 1985.
- Bierhorst, John, *The mythology of Mexico and Central America*. Oxford: Oxford University Press, 2002.
- Blomster, Jeffrey P. y David Cheetham eds., *The early olmec and Mesoamerica : the material record*. New York: Cambridge University Press 2017.
- Bonfil Batalla, Guillermo, *México profundo. Una civilización negada*. México: Grijalbo, Conaculta, 1990.
- Boone, Elizabeth Hill y Tom Cummins, eds., *Native Traditions in the Postconquest World*. Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1992.
- Broda, Johanna y Félix Báez-Jorge eds., *Cosmovisión, ritual e identidad de los pueblos indígenas de México*. México: Fondo de Cultura Económica, Conaculta, 2001.
- Carmack, Robert, *Evolución del reino Quiché*. Guatemala: Editorial Piedra Santa, 1979.
- Carrasco, Pedro, et. al., *Estratificación social en la Mesoamérica prehispánica*. México: INAH, 1976.

- Castillo F., Víctor M., *Estructura económica de la sociedad mexicana según las fuentes documentales*. México: UNAM, 1972.
- Chevalier, François, *Formación de los latifundios en México*. México: Fondo de Cultura Económica, 1976.
- Cohen, Gerlad Allan, *La teoría de la Historia de Karl Marx. Una defensa*. México: Siglo XXI Ediciones, 1986.
- Collier, George A., Renato I. Rosaldo y John D. Wright, eds. *The Inca and Aztec States, 1400-1800. Anthropology and History*. New York: Academic Press, 1982.
- Culbert, Patrick, ed., *The Classic Maya Collapse*. Albuquerque: University of New Mexico Press, 1973.
- Dahlgren de Jordán, Barbro, ed. *Historia de la religión en Mesoamérica y áreas afines I*. México: UNAM, 1987.
- Dahlgren de Jordán, Barbro, ed. *Historia de la religión en Mesoamérica y áreas afines II*. México: UNAM, 1990.
- Escalante, Gonzalbo, Pablo, “Alfredo López Austin y la gran renovación de los estudios sobre el México indígena”, en *Historia Mexicana*, vol. 71, núm. 4 (284), 2022.
- Escalante Gonzalbo, Pablo, “Los pueblos de indios en el siglo XVI: cambio cultural, liturgia y sincretismo”, en Ana Carolina Ibarra y Pedro Marañón, eds. *1519. Los europeos en Mesoamérica*, México: UNAM, 2021, pp. 213-243.
- Escalante Gonzalbo, Pablo, *Narrativa de las comunidades de tradición indígena del estado de Puebla*. Puebla: Museo Amparo, Conaculta, 2015.
- Escalante Gonzalbo, Pablo, “Religiosidad mesoamericana y cristianismo en el siglo XVI. Lenguajes visuales, lírica guerrera y liturgia”, en *Korpus* 21, I-1 (2021), pp. 61-79.
- Escalante Gonzalbo, Pablo y Aban Flores Morán, “El paisaje, la mirada y la construcción del espacio en el sur del valle de Toluca”, en *Imágenes, palabra y movimiento. Manifestaciones artísticas nativas a 500 años del nacimiento de una cultura*, Carlos Ledesma ed., Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México, 2020, pp. 67-11.
- Florescano, Enrique, *Origen y desarrollo de los problemas agrarios de México, 1500-1821*. México: Ediciones Era, 1976.
- Florescano, Enrique, ed. *Ensayos sobre el desarrollo económico de México y América Latina (1500-1975)*. México: Fondo de Cultura Económica, 1979.
- Gibson, Charles, *Los aztecas bajo el dominio español, 1519-1810*. México: Siglo XXI Editores, 1967.

- Gramsci, Antonio, *Note sul Machiavelli sulla politica e sullo Stato moderno*. Roma: Editori Reuniti, 1979.
- Hadjinicolaou, Nicos, *Historia del arte y lucha de clases*. México: Siglo XXI Editores, 1974.
- Himmerich y Valencia, Robert, *The Encomenderos of New Spain, 1521-1555*. Austin: University of Texas Press, 1991.
- Kirchhoff, Paul, *Principios estructurales en el México Antiguo* (ed. Teresa Rojas Rabiela). México: CIESAS, 1983.
- Lockhart, James, *The Nahuas After the Conquest*. Stanford: Stanford University Press, 1992.
- López Austin, Alfredo, *Los mitos del tlacuache. Caminos de la mitología mesoamericana*. México: Alianza Editorial, 1990.
- López Austin, Alfredo, *Tamoanchan y Tlalocan*. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.
- López Austin, Alfredo y Luis Millones, *Dioses del norte y dioses del sur. Religiones y cosmovisión en Mesoamérica y los Andes*. México: Ediciones Era, 2008.
- Martínez, Hildeberto, *Tepeaca en el siglo XVI*. México: Ediciones de la Casa Chata, 1984.
- Marx, Carlos, *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política (1857-1858)*, 3 vols. México: Siglo XXI Editores, 1971.
- Marx, Carlos, *Introducción general a la crítica de la Economía Política (1857)*. México: Siglo XXI Editores, 1968.
- Marx, Carlos y Federico Engels, *La ideología alemana*. México: Ediciones de Cultura Popular, 1976.
- Medina, Andrés, Alfredo López Austin y Mari Carmen Serra. *Origen y formación del Estado en Mesoamérica*. México: UNAM, 1986.
- Miller, Mary Ellen, *The Art of Mesoamérica: from Olmec to Aztec*. New York: Thames and Hudson, 2006.
- Neurath, Johannes ed., *Por los caminos del maíz: mito y ritual en la periferia septentrional de Mesoamérica*. México: Fondo de Cultura Económica, 2008.
- Niederberger, Christine, *Paleopaisajes y arqueología pre-urbana de la cuenca de México*, 2 vols. México: CEMCA, INAH, UNAM, 2018.
- Olivier, Guilhem, *Cacería, sacrificio y poder en Mesoamérica*. México: UNAM, CEMCA, Fondo de Cultura Económica, 2015.
- Portelli, Hughes, *Gramsci y el bloque histórico*. México: Siglo XXI Editores, 1973.
- Reyes García, Luis, *Cuauhtinchan del siglo XII al XVI*. México: Fondo de Cultura Económica, 1988.

- Rosenswig, Robert, *The beginnings of Mesoamerican civilization : inter-regional interaction and the Olmec*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
- Ruz Lhuillier, Alberto, *La civilización de los antiguos mayas*. México: INAH, 1963.
- Sahagún, Fray Bernardino de, *Florentine Codex. General History of the Things of New Spain*. Santa Fe: School of American Research, 1978-1999.
- Samuel Raphael et. al., *Historia popular y teoría socialista*. Barcelona: Crítica, 1984.
- Sempat Assadourian, Carlos. *El sistema de la economía colonial. Mercado interno, regiones y espacio económico*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 1982.
- Therbonr, Göran, *Cómo domina la clase dominante*. Madrid: Siglo XXI Editores, 1979.
- Vargas Llosa, Mario, *La utopía arcaica: José María Arguedas y las ficciones del indigenismo*. México: Fondo de Cultura Económica, 1996.
- Wolf, Eric, *Pueblos y culturas de Mesoamérica*. México: Ediciones Era, 1967.