

**Formato para impartir actividad académica en la maestría del Posgrado en Historia del Arte  
Semestre 2025-2**

Nombre del profesor (es):
Renato González Mello
Título de la actividad académica:
Actividad académica formativa. Seminarios técnicos Catalogación de la colección Carrillo Gil
Horario (se sugiere no emplear los lunes por ser día festivo con frecuencia) hora, día y sede (Unidad de Posgrado, FFyL, etc.)
Miércoles de 4 a 6 p.m., <b>en el Museo de Arte Alvar y Carmen T. de Carrillo Gil, Av. Revolución 1608, San Ángel</b>
Cupo máximo del grupo
15
Planteamiento (explicación del propósito del curso)
Este seminario pretende introducir a los alumnos en los problemas relativos a la organización de colecciones de objetos artísticos. En el catálogo se ponen en juego la mayor parte de los métodos y teorías vigentes para la historia del arte. Los breves textos descriptivos que se requieren ponen en juego de manera concentrada las formas de trabajo, las alternativas filosóficas, historiográficas o literarias, el análisis material y la revisión documental necesarias para la historia del arte.
Objetivos (Cuales son las destrezas, habilidades y conocimiento que el curso pretende desarrollar en los alumnos)
<ul style="list-style-type: none"><li>• Cada estudiante verificará la información básica (autor, título, fecha, técnica, medidas) relativa a dos objetos en la colección, y deberá redactar una entrada de catálogo de 150 a 300 palabras sobre cada una de ellas. Podría pensarse que son textos muy breves, pero está garantizado que sean de los más difíciles en la vida de los participantes, pues deberán ser tan interesantes para los especialistas como comprensibles y pedagógicos para el público general.</li><li>• El objetivo del ejercicio es que se valore el impacto de los datos aparentemente instrumentales o menores en la explicación o interpretación de las obras de arte y las imágenes. No hay nada inocente o meramente instrumental en los catálogos, que suelen imponer formas de comprensión de los acervos que, a su vez, impactan en la elaboración de relatos mayores de la disciplina. Por ejemplo: la suposición de que los dibujos de José Clemente Orozco fueron contemporáneos de la Revolución (y no diez años posteriores, como puede documentarse) determinó una interpretación de la pintura mexicana del siglo XX como crónica de la guerra.</li><li>• El seminario pretende además introducir a las personas estudiantes en los rudimentos de la catalogación moderna, tanto desde el punto de vista metodológico y teórico, como técnico. Por una parte, incluirá una variedad de recursos técnicos, pues es importante que, en su trayectoria profesional, las personas que</li></ul>

estudien historia del arte estén al tanto de herramientas más útiles y prácticas que las inestables e imprevisibles hojas de cálculo con las que suelen resolverse estas tareas. Como su nombre lo indica, las hojas de cálculo se elaboraron para hacer cuentas, y no para organizar colecciones. Además de lo anterior, su organización cartesiana (X,Y, eje de las ordenadas, eje de las abscisas) impone un criterio estrecho y frecuentemente inadecuado para que los datos relativos a los objetos puedan emplearse en forma productiva. Se dará preferencia a las herramientas de acceso y código abierto.

- Más importante que el conocimiento de distintas herramientas de cómputo, los métodos de catalogación obligan a cuestionar nociones como “autoría”, y con frecuencia llevan a establecer dudas importantes sobre la identidad de los objetos, pues en ninguna actividad como en ésta se hace evidente la transformación permanente de las cosas. Se pone en juego la conocida paradoja de la nave de Teseo, planteada por Plutarco: “La nave en que con los mancebos navegó Teseo, y volvió salvo, la conservaron los atenienses hasta la edad de Demetrio Falereo, quitando la madera gastada y poniendo y entretegiendo madera nueva, de manera que esto dio materia a los filósofos para el argumento que llaman aumentativo, y que sirve para los dos extremos, tomando por ejemplo esta nave, y probando unos que era la misma, y otros que no lo era” (Plutarco, *Teseo*, XXIII, p. 11 en la edición Porrúa).
- El catálogo pone en entredicho la identidad de las cosas de muchas maneras: por la multiplicidad y la unidad de distintas series, polípticos y conjuntos; por la manera fragmentaria en que se han conservado las cosas, por la frecuente discrepancia entre la imagen y su soporte. De esta manera, obliga a tomar decisiones prácticas en el campo de la ontología (qué es una cosa), pero también en muchos otros: ¿el breve espacio que brinda el catálogo debe usarse para referir el estilo, la iconografía o la historia social del objeto? ¿Y si se trata de veinte obras semejantes, ¿es importante repetir la explicación estilística, iconográfica o social veinte veces?
- El ensayo de Walter Benjamin sobre la reproductibilidad técnica de las obras de arte suele invocarse como un verdadero artículo de fe, y no es exagerado atribuirle el fundamento de algo semejante a los “paradigmas” que propone Thomas Kuhn para la historia de la ciencia. En la colección Carrillo Gil hay numerosas reproducciones de cosas. Algunas son manuales, otras implican un eslabón técnico (como la litografía y el grabado) y otras más pasaron por algún procedimiento fotomecánico. La determinación de su carácter es crucial para el catálogo (pues no es lo mismo un grabado que una reproducción), pero la diferencia entre “aurático” y “reproducido”, nítida en la reflexión teórica, no lo es tanto en el análisis concreto e histórico de la producción de los objetos: son muchas las estampas obtenidas por distintos medios que están a medio camino (quizás son todas las que están a medio camino).
- La colección Carrillo Gil, catalogada muy tempranamente, fue uno de los fundamentos para la historiografía del arte mexicano del siglo XX. Su revisión sistemática debe desembocar en la revisión crítica de la historiografía.

Asistencia (indicar el porcentaje de asistencia que solicitará a los alumnos para tener derecho a evaluación)  
80%.

Mecanismo de evaluación (enunciar con claridad qué y cómo se va a evaluar al alumno, por ejemplo: reporte de

lecturas, ensayo final, examen final, dos exámenes parciales, presentación en clase, asistencia etc, y sus combinaciones y los porcentajes que valdrá cada uno).

a) Las personas estudiantes deberán realizar las lecturas indicadas en el temario. El medio para comprobar la participación será la discusión en clase, pero también se buscará un mecanismo de interacción digital con el mismo fin (posiblemente la plataforma perusall, de la que es necesario averiguar si el posgrado puede obtener una licencia).

b) Cada participante deberá verificar la información y redactar la entrada (150-300 palabras) de dos obras en la colección, que no hayan sido estudiadas previamente.

c) Cada participante deberá entregar un ensayo final, en el que deberá hacer un análisis de una de las obras elegidas y también de cualquier otra obra, imagen o texto dentro o fuera de la colección. El ensayo tendrá de 2000 a 3000 palabras.

Temario desglosado por sesión (16 sesiones, incluir lecturas obligatorias por sesión sí es el caso)

Ojo: la determinación de las lecturas obligatorias se supeditará a la plataforma de lectura elegida, pues Perusall depende de libros digitalizados en un formato específico. La lista de lecturas deberá estar lista para el momento en que se publique este programa.

Sesión 1. Planteamiento general del curso. Catálogo, inventario y registro. Los instrumentos técnicos.

Sesión 2. Documentación y descripción. El debate sobre la écfrasis.

Sesión 3. ¿Qué se registra? Lo uno y lo múltiple. Original y copia. Las categorías legales del patrimonio, nociones de derecho administrativo público. Los instrumentos de autoridad (que no son jurídicos). Catalogación de objetos, catalogación de palabras. Elección de objetos a gartnercatalogar.

Sesión 4. Fundamentos de la red semántica. La información estructurada e interoperable.

Sesión 5. Herramientas concretas de acceso abierto para la catalogación.

Sesiones 6-13. Discusión de los objetos elegidos para la catalogación (dos participaciones en cada sesión). No hay lecturas obligatorias.

Sesiones 14-16. Discusión de los registros finales, (cinco registros por sesión, aprox 20 minutos para cada uno). No hay lecturas obligatorias.

La entrega del trabajo final se llevará a cabo el primer lunes 26 de mayo de 2025.

Bibliografía requerida y bibliografía recomendada

Artigas Albarelli, Irene. *Galería de palabras: la variedad de la écfrasis*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Iberoamericana, Bonilla Artigas, 2013.

Baca, Murtha. *Cataloging cultural objects : a guide to describing cultural works and their images*. Chicago: American Library Association. Visual Resources Association, 2006.

Benjamin, Walter. *Discursos interrumpidos I: filosofía del arte y de la historia*. 1a. ed. Buenos Aires: Taurus, 1989.

Cardoza y Aragón, Luis. *Orozco*. 3.<sup>ª</sup> ed. México: Fondo de Cultura Económica, 2005.

Carrillo Gil, Alvar. *Obras de José Clemente Orozco en la colección Carrillo Gil, México: complemento y notas*. México: s.i., 1953.

Clavud, Florence, y Tobias Wildi. «ICA Records in Contexts-Ontology (RiC-O): A Semantic Framework for Describing Archival Resources», 79, 2021. <https://enc.hal.science/hal-03965776>.

Conceptual Reference Model. «Version 7.1.3 | CIDOC CRM». Corporativa, febrero de 2024. <https://www.cidoc-crm.org/Version/version-7.1.3>.

Fernández, Justino. *Arte moderno y contemporáneo de México. Tomo II. El Arte del siglo XX*. 1 ed. 1952, 2 ed. México: Instituto de Investigaciones Estéticas Universidad Nacional Autónoma de México, 1952.

———. *Obras de José Clemente Orozco en la colección Carrillo Gil, México*. México: Talleres de la Imprenta Nuevo Mundo, 1949.

Foucault, Michel. *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*. Madrid: Siglo XXI, 2010.

Garduño, Ana. *El poder del coleccionismo de arte: Alvar Carrillo Gil*. UNAM, 2009.

Gartner, Richard. *Metadata: Shaping Knowledge from Antiquity to the Semantic Web [Edición Epub]*. Suiza: Springer, 2016.

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&db=nlabk&AN=1242173>.

González Ochoa, César. *El mentiroso y Zenón : apuntes para el estudio de la paradoja / César González Ochoa*.

Cuadernos del Centro de Poética: 29. México, D.F. : UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, [2013], 2013.

International Federation of Library Associations and Institutions y Study Group on the Functional Requirements for Bibliographic Records. *Requisitos funcionales de los registros bibliográficos: informe final*. Traducido por María Luisa Martínez-Conde y Xavier Agenjo. Madrid: Ministerio de Cultura. Secretaría General Técnica, 2004.

Miller, Steven J. *Metadata for Digital Collections: A How-to-Do-It Manual*. New York: Neal-Schuman Publishers, 2011.

Pimentel, Luz Aurora. «Ecfrafrasis y lecturas iconotextuales». *Poligrafías. Revista de Teoría Literaria y Literatura comparada* 0, n.º 4 (20 de abril de 2012).

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/poligrafias/article/view/31343>.

Platón. *Gorgias, Menéxieno, Eutidemo, Menón, Crátilo*. Traducido por J Calonge Ruiz, Acosta Méndez E., J Olivieri, y J.L. Calvo. Diálogos, II. Madrid: Gredos, 1983.

Rigolot, François. «Ekphrasis and the Fantastic: Genesis of an Aberration». *Comparative Literature* 49, n.º 2 (1997): 97-112. <https://doi.org/10.2307/1771340>.

Teón, Elio, Hermógenes de Tarso, Aftonio de Antioquía, y María Dolores Reche Martínez. *Ejercicios de retórica*. Madrid: Gredos, 1991.

Visual Resources Association. «VRA CORE. A data standard for the description of works of visual culture: Official Web Site». The Library of Congress, 21 de julio de 2014. <https://www.loc.gov/standards/vracore/>.

Whiteside, Ann Baird. «Cataloging Cultural Objects: New Descriptive Cataloguing Guidelines for the Cultural Heritage Community». *Art Documentation: Journal of the Art Libraries Society of North America* 24, n.º 2 (2005): 16-18.