

**Seminario de doctorado del Posgrado en Historia del Arte  
Semestre 2025-1 (agosto – noviembre 2024)**

Nombre del profesor (es):
Cuauhtémoc Medina González
Título de la actividad académica:
Seminario de Doctorado: Escrituras de la historia del arte
Horario (se sugiere no emplear los lunes por ser día festivo con frecuencia) hora, día y sede (Unidad de Posgrado, FFyL, etc.)
Viernes 10 am. Museo Universitario Arte Contemporáneo, MUAC
Cupo máximo del grupo
10 personas
Planteamiento (explicación del propósito del curso)
<p>El seminario propone apoyar en la concepción de la tesis de doctorado, y el entendimiento de las muchas posibilidades de escritura, demostración y definición de problema de la práctica de los estudios de arte actuales. A la par el seminario ofrecerá un foro para discutir y colaborar en la definición de las tareas de tesis de los doctorantes, en paralelo del trabajo de tutoría.</p> <p>A este efecto, el curso mezclará sesiones de seminario de análisis de lecturas referenciales sobre la escritura de la historia en el tiempo reciente, con sesiones organizadas en torno al trabajo de investigación de los alumnos.</p> <p>A) El profesor ha definido con detalle las lecturas comunes que serán objeto de discusión cada dos semanas que están diseñadas para establecer un análisis de las estrategias de varios autores respecto de casos complejos de narración histórica. Esos textos se trabajarán en común para afinar la capacidad analítica de los alumnos, y su entendimiento de las retóricas y métodos posibles de escritura de historia del arte.</p> <p>B) En las semanas intermedias los alumnos, de acuerdo a su número, presentarán avances y problemas de su tesis, acompañadas de lecturas de material a ser compartido con el profesor y los demás participantes, quienes participaran así de los dilemas y alternativas del proceso de investigación. Además de poder analizar otros textos, eso contribuirá a apoyar el proceso de investigación de las tesis particulares y reforzará la convivencia y diálogo entre los estudiantes, que es un elemento clave de la formación del doctorado.</p>
Objetivos (Cuales son las destrezas, habilidades y conocimiento que el curso pretende desarrollar en los alumnos)

El curso busca desarrollar la capacidad analítica de las estrategias de investigación y escritura en el campo artístico, con especial énfasis en ser capaces de entender la variedad de la producción académica particularmente en los estudios de arte moderno y contemporáneo. Asimismo, el curso busca ampliar los horizontes de los alumnos en relación a las posibilidades de estudio del objeto artístico, y afinar los procesos de investigación y redacción de sus proyectos doctorales.

En el programa presento una serie de núcleos temáticos que pueden servir en el ejercicio de aprendizaje que he propuesto. Esos núcleos, sin embargo, podrán ser revisados con los participantes en caso de que otros temas puedan servir mejor a sus propósitos.

Asistencia (indicar el porcentaje de asistencia que solicitará a los alumnos para tener derecho a evaluación)

80%

Mecanismo de evaluación (enunciar con claridad qué y cómo se va a evaluar al alumno, por ejemplo: reporte de lecturas, ensayo final, examen final, dos exámenes parciales, presentación en clase, asistencia etc, y sus combinaciones y los porcentajes que valdrá cada uno).

Dado que este es un seminario de doctorado la certificación de haber cumplido el curso dependerá de la asistencia y participación del alumno.

Temario desglosado por sesión (16 sesiones, incluir lecturas obligatorias por sesión sí es el caso)

1. Introducción a la mecánica del seminario Presentación de los participantes y sus temas de doctorado. Los participantes deberán preparar una presentación mínima de 5 a 10 minutos sobre sus proyectos doctorales y entregar un *abstract* al profesor. Con esta base se definirá el calendario de trabajos del seminario.
2. Presentación doctora 1. Definición de una lectura por uno o dos participantes.
3. Ekphrasis, interpretación, la observación como experiencia interminable. Lecturas obligatorias
  - a) David Carrier, *Principles of Art History Writing*, Pennsylvania, Penn State University Press, 1993, p. 101-119, 179-199
  - b) Susan Sontag, "Against Interpretation " (1964), *Against Interpretation and Other Essays*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1966. p. 1-10. Muchas ediciones. <https://www.are.na/block/10440424>
  - c) T. J. Clark, *The Sight of Death. An Experiment in Art Writing*, New haven and London, Yale University Press, 2006, p. vii-ix, 1-136
4. Presentación doctoral 2. Definición de una lectura por uno o dos participantes
5. Producción de evidencia: El establecimiento de una hipótesis
  - a) Ramírez, Fausto. «Artistas e iniciados en la obra mural de Orozco». *En Orozco: una relectura*, de VVAA, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1983, p. 61-102..
  - b) González Mello, Renato. *La máquina de pintar: Rivera, Orozco y la invención de un lenguaje emblemas, trofeos y cadáveres*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008, p. 11-115.
6. Presentación doctoral 3. Definición de una lectura por uno o dos participantes
7. Polémicas de atribución y significado: *Fuente* de Marcel Duchamp
  - a) William Camfield, "Marcel Duchamp's Fountain: Aesthetic Object, Icon or Anti-Art?" y Thierry De Duve, "Given the Richard Mutt Case", en: Thierry De Duve, ed, *The Definitively Unfinished Marcel Duchamp*, Cambridge-Halifax, Nova Scotia College of Art and Design\_The MIT Press, 1991, p. 133-241
  - b) Cuauhtémoc Medina, "À propos des already made: notas sobre una genealogía en disputa", en: Jessica Morgan ed., *An Unruly History of the Readymade. Sexta interpretación del acervo de La Colección Jumex*. México, Fundación Jumex, 2008, p. 43-53, 76-82, 105-112. ISBN 9786079503703.
  - c) Irene Gammel, *Baroness Elsa. Gender, Dada and Everyday Modernity. A Cultural Biography*, Cambridge-London, The MIT Press, 2003, p. 205-237.
  - d) Polemica sobre la autoría de Fuente: *Marcel Duchamp was not a Thief*. <https://atlaspress.co.uk/marcel-duchamp-was-not-a-thief/>
8. Presentación doctoral 4. Definición de una lectura por uno o dos participantes
9. Reconsideraciones de los medios

George Didi-Hubermann, *Atlas*, Madrid, Museo Centro de Arte Reina Sofia, p. 14-58

Thomas Puttfurken, *The Discovery of Pictorial Composition. Theories of Visual Order 1400-1800*, New Haven/London: Yale Univ. Press 2000, pp. 2-42

Alfred Gell, "Vogel's Net: Traps as Artworks and Artworks as Traps", *Journal of Material Culture* 1:1, Mar 1996, pp 15-38; repr. as ch 6 in Gell, *The Art of Anthropology: Essays and Diagrams*, 1999, pp 187-214

Ariela Azoulay, "Getting Rid of the Distinction between the Aesthetic and the Political", *Theory, Culture and Society* 2010, Vol 27 (7-8): 239-262

10. Presentación doctoral 5. Definición de una lectura por uno o dos participantes

11. Crítica a la crítica: El caso Greenberg

- a) John O'Brian, "Greenberg's Matisse and the Problem of Avang-garde Hedonism"; Timothy Clark, "Jackson Pollock's Abstraction", Thierry De Duve, "The Monochrome and the Blank Canvas", en: Serge Guilbaut, *Reconstruction Modernism. Art in New York, Paris and Montreal 1945-1964*, Cambridge-London, The MIT Peress, 1991, p. 144-310.
- b) Clement Greenberg, "American Type Painting" (1955), en: *Art and Culture*, Beacon Press 1961, p. 208-229
- c) Timothy Clark, "In Defense of Abstract Expressionism", *October* Vol. 69 (Summer, 1994), pp. 22-48

12. Presentación doctoral 6. Definición de una lectura por uno o dos participantes

13. El rescate de la historia del arte

Thomas Crow, *La Inteligencia del arte*, México, FCE-IIE-UNAM, trad. Laura E. Marnqieuz, 2008.

14. Presentación doctoral 7. Definición de una lectura por uno o dos participantes

15. La historia del arte y sus instituciones

- a) Janet Kraynak, "Art History's present tense", Stephen Melville, "On the institution of Limits", Donald Preziosi, "Unmaking art history", Christopher Bucklow, "Rhetoric and move in writing art history", Elizabeth C. Mansfield, *Making Art History, . A Changing Discipline and its institutions*, London and New York, Routledge, 2007, p. 84-101, 118-140 145-156,
- b) Cuauhtémoc Medina, "Un pasado que se niega a ser historia", *XXXIX Coloquio Internacional de Historia del Arte. Historia del Arte y estética, nudos y tramas*, Karla Richterich ed., México, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, 2019, p. ISBN 978-607-30-1468-7, p. 15-32.  
<http://www.ebooks.esteticas.unam.mx/files/original/6261269612a85c16be14d93ec1c585f3.pdf>

#### Bibliografía requerida y bibliografía recomendada

Dana Arnold , *Art History A Very Short Introduction*, Oxford, Oxford University Press, 2020 (Very Short Introductions)

Ariela Azoulay, "Getting Rid of the Distinction between the Aesthetic and the Political", *Theory, Culture and Society* 2010, Vol 27 (7-8): 239-262

Mieke Bal and Norman Bryson. " Semiotics and Art History", *The Art Bulletin*, Vol. 73, No. 2 (Jun., 1991), p. 174-208

Sylvan Barnet,. *A Short Guide to Writing about Art*, 11th ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2015.

David Carrier, *Principles of Art History Writing*, Pennsylvania, Penn State University Press, 1993, 264 p

David Carroll , The States of "Theory" and the Future of History and Art rumination on the uses and abuses of theory today.

Timothy Clark, "In Defense of Abstract Expressionism", *October* Vol. 69 (Summer, 1994), pp. 22-48

T. J. Clark, *The Sight of Death. An Experiment in Art Writing*, New Haven and London, Yale University Press, 2006

Thomas Crow, *La Inteligencia del arte*, México, FCE-IIE-UNAM, trad. Laura E. Marnqueuz, 2008

Thierry De Duve, ed, *The Definitively Unfinished Marcel Duchamp*, Cambridge-Halifax, Nova Scotia College of Art and Design\_The MIT Press, 1991

Irene Gammel, *Baroness Elsa. Gender, Dada and Everyday Modernity. A Cultural Biography*, Cambridge-London, The MIT Press, 2003,

Alfred Gell, "Vogel's Net: Traps as Artworks and Artworks as Traps", *Journal of Material Culture* 1:1, Mar 1996

Renato González Mello. *La máquina de pintar: Rivera, Orozco y la invención de un lenguaje emblemas, trofeos y cadáveres*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008

Clement Greenberg, *Art and Culture*, Beacon Press, 1961

Johnathan Harris, *The New Art History: A Critical Introduction*. Londres, Routledge, 2001

Johnathan Harris, *The New Art History. A critical introduction*, London and New York, Routledge, 2001

Charles Harrison, *An Introduction to Art*, Yale University Press, 2020

Margaret Iversen and Stephen Melville, *Writing Art History. Disciplinary Departures*, Chicago and London, University of Chicago Press, 2010.

Elizabeth C. Mansfield, *Making Art History. A Changing Discipline and its institutions*, London and New York, Routledge, 2007.

Cuauhtémoc Medina, "À propos des already made: notas sobre una genealogía en disputa", en: Jessica Morgan ed., *An Unruly History of the Readymade. Sexta interpretación del acervo de La Colección Jumex*. México, Fundación Jumex, 2008

Cuauhtémoc Medina, "“Un pasado que se niega a ser historia”, XXXIX Coloquio Internacional de Historia del Arte. *Historia del Arte y estética, nudos y tramas*, Karla Richterich ed., México, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, 2019, p. ISBN 978-607-30-1468-7, p. 15-32.  
<http://www.ebooks.esteticas.unam.mx/files/original/6261269612a85c16be14d93ec1c585f3.pdf>

Christ Murray ed., *Key Writers on Art: The Twentieth Century*, London, Routledge, 2003

Thomas Puttfurken, *The Discovery of Pictorial Composition. Theories of Visual Order 1400-1800*, New Haven/London: Yale Univ. Press 2000

Fausto Ramírez, «Artistas e iniciados en la obra mural de Orozco». *En Orozco: una relectura*, de VVAA, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Estéticas, 1983, p. 61-102.

Susan Sontag, *Against Interpretation and Other Essays*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1966