

# PHA

## EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA Y DE LATUTORÍA

**informe  
2023-2**

COORDINACIÓN DE UNIVERSIDAD ABIERTA, INNOVACIÓN EDUCATIVA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

Dr. Adrián Martínez González

SUBDIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE PROCESOS Y PROGRAMAS ACADÉMICOS

Mtra. Laura Rojo Chávez

Elaboración del informe: Lic. Virginia González Garibay  
Lic. Víctor Pérez Landa

Análisis estadístico: Lic. Héctor Lee García

## contenido

introducción

contexto del programa 3

método de la evaluación 4

resultados de la evaluación 7

conclusiones y recomendaciones 16

# introducción

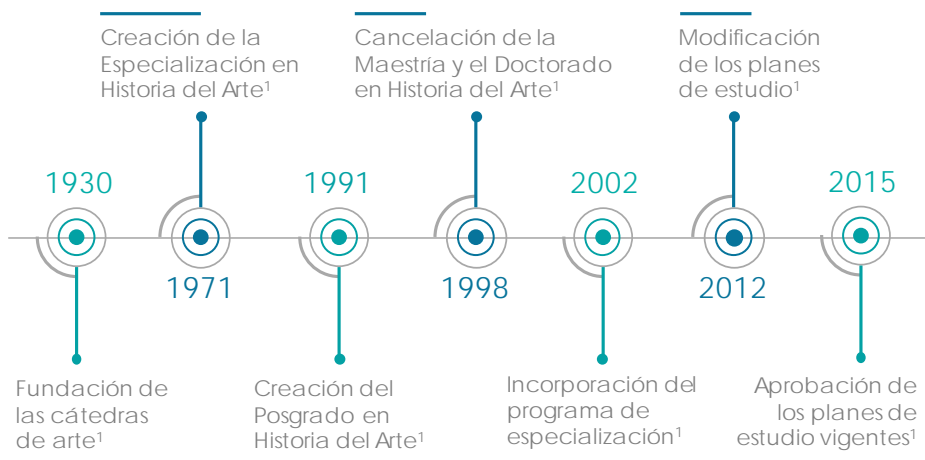
En las instituciones educativas de nivel superior hay un creciente interés en la mejora continua y en el aseguramiento de la calidad de la formación que ofrecen al alumnado. Para lograrlo han puesto en práctica procesos de evaluación de su personal académico, ya que a través de ellos es posible juzgar las ventajas y limitaciones de su desempeño.

En consonancia con esta tendencia, el Posgrado en Historia del Arte (PHA) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), solicitó en mayo de 2009, la asesoría de la entonces Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) para iniciar un proceso sistemático de evaluación de la docencia y de la tutoría a través de la opinión del alumnado.

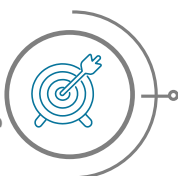
El objetivo que se planteó para este proceso fue identificar los aspectos que constituyen las fortalezas del cuerpo académico, así como las áreas en las que se requieren apoyos institucionales, a fin de contribuir al mejoramiento de la docencia y la tutoría, es decir, que la evaluación cumple una función formativa porque su finalidad es la mejora continua de la formación de historiadoras e historiadores del arte que está en manos del cuerpo académico del PHA. Para ello, la DGEE diseñó instrumentos que consideraron las características específicas de la docencia y de la tutoría en este programa.

Este informe está dirigido a las autoridades del Programa que estén relacionadas con el desempeño del personal académico. En él se exponen los resultados de la evaluación de la docencia y de la tutoría durante el semestre 2023-2. En la primera sección se presenta una breve síntesis del método de evaluación, en la segunda los resultados generales y en la tercera, las conclusiones y las recomendaciones.

# contexto del programa

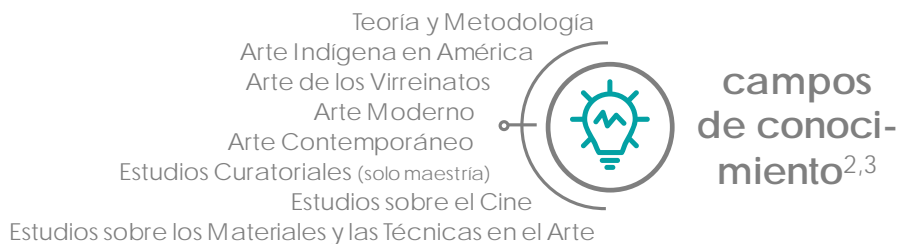


## objetivos



**maestría**  
 formar maestra(o)s e investigadora(o)s de alto nivel en Historia del Arte, así como docentes de nivel universitario, profesionales de la divulgación y producción cultural<sup>3</sup>

**doctorado**  
 formar investigadora(e)s y docentes capaces de realizar estudios originales que contribuyan al incremento del conocimiento de la historia y la teoría del arte<sup>2</sup>



## perfil de egreso



**maestría**  
 conocimientos, habilidades y formación ética para tomar decisiones responsables en el ámbito académico o profesional en el que se desenvuelvan<sup>3</sup>

**doctorado**  
 capacidad para incorporarse a la vida académica como investigadora(e)s y docentes que contribuyan a la expansión y difusión de la Historia del Arte<sup>2</sup>

<b>maestría</b> <sup>3</sup>	4 semestres	9 actividades académicas	72 créditos
<b>doctorado</b> <sup>2</sup>	8 semestres tiempo completo	10 semestres tiempo parcial	elaboración del plan de trabajo



<sup>1</sup> UNAM (2012). Programa de Especialización, Maestría y Doctorado en Historia del Arte. UNAM Posgrado. <https://historiarte.esteticas.unam.mx/sites/default/files/files/Mae%20y%20Doc%20Hist%20Arte%20INTERNET.pdf>

<sup>2</sup> UNAM (2015). Programa de Especialización, Maestría y Doctorado en Historia del Arte. Plan de estudios Doctorado 5195. UNAM Posgrado. <https://historiarte.esteticas.unam.mx/sites/default/files/files/D5195.pdf>

<sup>3</sup> UNAM (2015). Programa de Especialización, Maestría y Doctorado en Historia del Arte. Plan de estudios Maestría 4195. UNAM Posgrado. <https://historiarte.esteticas.unam.mx/sites/default/files/files/M4195.pdf>

# método de la evaluación

## diseño de los cuestionarios

Para responder a las necesidades de información del PHA sobre el desempeño de su planta académica y a las inquietudes expresadas por el alumnado sobre los cuestionarios para la evaluación, se diseñaron cuatro instrumentos: dos para evaluar la docencia, uno en las actividades teórico-metodológicas (ATM) y otro para la enseñanza en las teórico-prácticas (ATP) y dos para evaluar la tutoría, uno en la maestría y otro en el doctorado.

Estos instrumentos fueron el resultado de las opiniones expresadas por el alumnado a la Coordinación del PHA, de la revisión de los cuestionarios aplicados entre 2011-1 y 2014-1, así como de un conjunto de reactivos propuestos por la Coordinación del PHA.

Los cuestionarios para evaluar las ATM y a las ATP quedaron integrados cada uno por 29 reactivos, los primeros 26 se califican con una escala ordinal de frecuencia y los tres restantes con una dicotómica. Mientras que los cuestionarios para evaluar la tutoría en la maestría y en el doctorado contienen, respectivamente 27 y 33 reactivos. Los reactivos se califican con tres escalas ordinales: de frecuencia, de número de reuniones y de satisfacción.

La entonces Dirección General de Evaluación Educativa revisó detalladamente los cuestionarios para verificar que cumplieran con las características psicométricas indispensables – describir solo un aspecto del desempeño, representar una conducta observable que pueda ser valorada por el alumnado, evitar términos ajenos a su lenguaje, estar redactados en términos afirmativos y de forma clara– y también fueron puestos a consideración de la Coordinación del PHA, quien aprobó la versión final de los instrumentos (ver Anexo a).

## aplicación de los cuestionarios

Los cuestionarios se aplicaron en línea en un sistema que administra la Dirección de Evaluación Educativa (DEE) el cual estuvo disponible 14 días, del 24 de abril al 7 de mayo de 2023. Para invitar al alumnado a participar en el proceso, el Programa envió un correo electrónico en el que se indicaba el propósito y el periodo de la aplicación, así como el mecanismo para ingresar al sistema.

El acceso al sistema se realizó con el número de cuenta y la fecha de nacimiento como contraseña. De esta forma el sistema desplegó únicamente las actividades académicas en las que cada alumna o alumno estaba inscrito, solo se solicitó para ese propósito, una vez recibidas sus respuestas el número de cuenta no fue utilizado, con esto se aseguró la confidencialidad de su opinión.

El alumnado tuvo la posibilidad de no evaluar las actividades que no cursó o que no coincidían con su registro. El sistema incluyó instrucciones generales y específicas, así como una sección de preguntas frecuentes para comunicar el propósito de la evaluación y orientaciones sobre la navegación en el sistema. Una vez que la alumna o el alumno evaluó todas las actividades que tenía registradas, se generó un comprobante de su participación en el proceso. La Dirección de

Evaluación Educativa se encargó de dar soporte al alumnado que tuvo dificultades para utilizar el sistema, así como de monitorear los índices de respuesta para reportarlos periódicamente al PHA.

De los doce grupos-profesor(a) registrados para la evaluación de la docencia en las actividades teórico-metodológicas todos fueron evaluados y de las 31 actividades teórico-prácticas del periodo escolar 2023-2, 29 fueron evaluadas es decir 97%. En cuanto a las y los tutores, de los 45 registrados en maestría, 35 fueron evaluados y de los 60 de doctorado, 59 fueron evaluados. De los 148<sup>4</sup> integrantes del personal académico, 137 fueron evaluados, es decir, 98%. El Anexo b contiene los listados del personal académico registrado para la evaluación y los datos de las y los evaluados.

En total se esperaba recopilar 476 casos, de los que se recuperaron 372, es decir, 78% del total. En la Tabla 1 se presentan los datos por cada tipo de evaluación.

Tabla 1  
Porcentaje de respuesta

Cuestionario	Casos esperados	Casos recopilados	Porcentaje de respuesta
ATM   Actividades teórico-metodológicas	115	83	72
ATP   Actividades teórico-prácticas	202	156	77
TM   Tutoría maestría	65	44	68
TD   Tutoría doctorado	94	89	95

## análisis estadísticos

Debido a que los cuestionarios tienen escalas de respuesta distintas, los datos que resultaron de cada una de ellas se separaron. Los datos se procesaron de dos formas, la primera de ellas correspondió al análisis de la frecuencia de la respuesta del alumnado en cada uno de los reactivos.

La segunda se trató de un análisis de componentes principales y de factores con rotación *varimax*, realizado en el semestre 2019-1, en el que se determinaron factores fijos de agrupación de los reactivos de cada uno de los cuestionarios (solo se consideraron los reactivos con escala de frecuencia). En el Anexo c se describe el procedimiento de dicho análisis. En la Tabla 2 se presentan los nombres de los factores, el número de reactivos que los componen, así como sus definiciones.

Además, se verificó que los resultados individuales por profesor(a) y tutor(a) fueran representativos, es decir, que un porcentaje mínimo<sup>5</sup> de cada grupo hubiera contestado el cuestionario; 3 (25%) de las evaluaciones de las actividades teórico-metodológicas, 7 (20%) de las teórico-prácticas, 26 (58%) de la tutoría en la maestría y 55 (93%) de la tutoría en el doctorado cumplieron con este criterio. En el Anexo b se incluyen los listados en los que se señala para cada profesor(a) o tutor(a) si sus resultados son representativos.

<sup>4</sup> El número representa el total de registros no el total de personas, ya que una académica o un académico puede participar en varias actividades simultáneamente.

<sup>5</sup> El porcentaje mínimo requerido de acuerdo con el tamaño del grupo se indica a continuación:

– Más de 30      60%      – 21 a 29      80%      – 16 a 20      90%      – 15 o menos      100%

Tabla 2  
Definición de factores

Factor	Número de reactivos	Definición
--------	---------------------	------------

#### ATM | Actividades teórico-metodológicas

Habilidad pedagógica	16	Valora la capacidad de la profesora o el profesor para crear un escenario de aprendizaje libre, estimulante y ético para que el alumnado integre las bases de conocimiento esenciales de la historia del arte.
Apoyo al aprendizaje autónomo	10	Juzga las actividades que la profesora o el profesor organiza para que el alumnado consolide la competencia del aprendizaje autónomo necesaria para su desarrollo profesional.

#### ATP | Actividades teórico-prácticas

Ambiente de aprendizaje	10	Evalúa las condiciones de respeto y confianza, así como de manejo de contenidos que establece el grupo docente para facilitar el aprendizaje del alumnado.
Habilidad pedagógica	11	Valora la capacidad del grupo docente para crear un escenario de aprendizaje para que el alumnado integre las bases de conocimiento esenciales de la historia del arte.
Cumplimiento	5	Mide la responsabilidad con la que el grupo docente cumple con las tareas de la clase.

#### TM | Tutoría maestría

Seguimiento y orientación	20	Juzga las actividades que realiza la tutora o el tutor para ayudar a la alumna o el alumno a identificar y corregir aspectos estructurales de su proyecto y a definir sus intereses académicos.
Respeto y ética	5	Valora el compromiso y la responsabilidad con la que la tutora o el tutor interactúa con la alumna o el alumno.

#### TD | Tutoría doctorado

Seguimiento del proyecto	11	Evalúa las actividades que realiza la tutora o el tutor para ayudar a la alumna o el alumno a identificar dificultades estructurales de su proyecto y las opciones que le brinda para corregir los fallos.
Orientación académica	11	Juzga la habilidad de la tutora o el tutor para ayudar a la alumna o el alumno a desarrollarse en el ámbito de la investigación.
Cumplimiento	6	Mide la responsabilidad con la que la tutora o el tutor asume sus actividades con la alumna o el alumno para que alcance sus metas académicas.
Interacción	3	Valora la relación de respeto que la tutora o el tutor establece con la alumna o el alumno.



# resultados de la evaluación

En esta sección se exponen los resultados generales de la evaluación de la docencia y de la tutoría en el Posgrado en Historia del Arte. Están organizados en dos apartados, en el primero se exponen los que corresponden a la frecuencia de la respuesta del alumnado a cada uno de los reactivos de los cuestionarios y en el segundo los resultados de la opinión en los factores que resultaron del análisis estadístico descrito en la sección anterior de este informe.

## resultados por reactivo

A continuación, se exponen los resultados de la evaluación de la docencia (actividades teórico-metodológicas y actividades teórico-prácticas), así como de la tutoría en la maestría y en el doctorado.

**ATM.** La Tabla 3 presenta la distribución porcentual de la opinión del alumnado en las opciones de la escala de evaluación, por reactivo, para el conjunto de docentes de las actividades teórico-metodológicas. En general, por lo que se aprecia en los resultados por reactivo, puede señalarse que, en promedio, 79% de la opinión se acumuló en la opción siempre.

Al analizar los resultados por reactivo, se puede observar que 93% del alumnado opinó que sus profesoras y profesores interactuaron con el grupo en un marco de respeto mutuo, 88% opinó que demostraron su conocimiento del campo en el ámbito internacional y 87% que demostraron dominio del contenido del curso, proporcionaron elementos para elaborar juicios informados sobre el objeto de estudio y enseñaron los valores éticos de la profesión. Casi todo el alumnado opinó que el personal académico entregó y explicó el programa al comienzo del curso y que cumplió con él.

En cuanto a los aspectos en los que la evaluación docente fue menos favorable se encuentran los siguientes: la inclusión de actividades para practicar la expresión escrita (63%), el empleo del debate como técnica didáctica y el uso de diversos medios para evaluar el aprendizaje (69%) – porcentajes acumulados en la opción siempre.

**ATP.** La Tabla 4 expone los resultados de las actividades teórico-prácticas, ahí se puede observar que, en promedio, 83% de la opinión se acumuló en la opción siempre de la escala de calificación del cuestionario.

Con respecto a los aspectos que el alumnado calificó de manera más favorable en el desempeño docente se encuentran que siempre el profesorado responsable de la actividad estuvo presente en las sesiones (91%), señalaron las lecturas de cada tema, establecieron con el grupo un ambiente de trabajo formal y abordaron los temas planteados en el programa de la asignatura (90%). Casi todo el alumnado opinó que el personal académico entregó y explicó el programa al comienzo del curso y que cumplió con él.

Los aspectos que el alumnado consideró menos favorables fueron los siguientes: Incluyeron actividades para practicar la expresión escrita (70%), guiaron puntualmente la elaboración de

proyectos e informes y asesorar en la búsqueda de información en fuentes especializadas (71%), así como enseñaron diversos métodos de interpretación de la información visual y relacionaron el curso con el contenido de otras disciplinas (74%) –porcentajes acumulados en la opción siempre.

**TM.** La Tabla 5 muestra la distribución porcentual de la opinión del alumnado en las opciones de la escala de evaluación, por reactivo, para el conjunto de tutoras y tutores de la maestría, ahí se puede observar que los resultados, en promedio, 79% de la opinión se acumuló en la opción siempre (reactivos 1 a 25).

Los aspectos que el alumnado calificó de manera más favorable en el desempeño tutorial en la maestría fueron los siguientes: comportamiento ético (95%), ambiente de respeto mutuo (91%) y orientación en la búsqueda de información en fuentes especializadas, asistencia puntual a las sesiones acordadas, creación de un clima de confianza para plantear dudas, la enseñanza de principios éticos del campo, así como la ayuda para formular argumentos sólidos (86%). Un amplio porcentaje (98%) del alumnado dijo estar satisfecho y totalmente satisfecho con la calidad de la tutoría.

Los aspectos en los que las tutoras y los tutores pueden mejorar, según la opinión del alumnado son el apoyo en la gestión de visitas a archivos, museos y bibliotecas especializadas (66%), la orientación sobre la consulta de información en diferentes idiomas y la ayuda para estructurar la redacción de tu investigación (68%) –porcentajes acumulados en la opción siempre.

Con respecto a la frecuencia con la que se reunieron con su tutora o tutor principal para tratar asuntos relacionados con su formación académica, 61% indicó que se reunieron de una y hasta tres veces al mes durante el ciclo escolar.

**TD.** La tabla 6 contiene los resultados de la opinión del alumnado sobre el desempeño de las tutoras y los tutores en el doctorado, ahí se puede observar que, en promedio, 84% consideró que siempre demuestran los comportamientos descritos en el cuestionario.

Lo que el alumnado calificó de manera más favorable en el desempeño tutorial fue lo siguiente: 97% indicó que siempre asistieron puntualmente a las sesiones acordadas, 94% que desarrollaron la tutoría en un ambiente de respeto mutuo y 93% establecieron un clima de confianza para plantear dudas. La mayor parte del alumnado (94%) expresó estar satisfecho y totalmente satisfecho con la calidad de la tutoría.

Los aspectos menos favorables en el desempeño de los tutores y tutoras de doctorado en opinión del alumnado fueron la inducción de la participación del alumnado en actividades de enseñanza de la Historia del Arte (67%), el apoyo en la gestión de visitas a archivos, museos, bibliotecas especializadas, etcétera (73%), la información sobre instituciones u organismos a los que puede acudir el alumnado para hacer consultas especializadas y el fomento de la participación del alumnado en reuniones académicas (75%) –porcentajes acumulados en la opción siempre.

En cuanto al número de veces que se reunieron con su tutora o tutor principal para tratar asuntos relacionados con su formación académica, 75% indicó que se reunieron de una y hasta tres veces al mes durante el ciclo escolar.

Tabla 3  
Desempeño docente en las actividades teórico-metodológicas

Reactivos	1	2	3	4	5
1. Señala las lecturas de cada tema.	.0	1.2	6.0	8.4	84.3
2. Ajusta la programación del curso cuando es necesario.	.0	.0	9.6	6.0	84.3
3. La secuencia en la que se aborda cada tema es coherente.	.0	1.2	4.8	12.0	81.9
4. Resuelve de forma pertinente las dudas del grupo.	.0	1.2	6.0	10.8	81.9
5. Promueve la participación del alumnado en clase.	.0	.0	8.4	14.5	77.1
6. Demuestra apertura ante la diversidad de ideas o enfoques sobre un fenómeno.	.0	1.2	4.8	10.8	83.1
7. Ayuda a comprender la obra de arte o el fenómeno estético en el ámbito en el que se gestó.	.0	1.2	3.6	15.7	79.5
8. Se expresa con claridad.	.0	.0	4.8	9.6	85.5
9. Incluye actividades para practicar la expresión escrita.	.0	6.0	18.1	13.3	62.7
10. Contribuye al desarrollo de habilidades de estudio independiente.	1.2	.0	9.6	13.3	75.9
11. Ayuda al alumnado a resolver dificultades en su proceso de aprendizaje.	.0	2.4	7.2	12.0	78.3
12. Establece un clima de confianza para plantear dudas.	.0	.0	6.0	9.6	84.3
13. Interactúa con el grupo en un marco de respeto mutuo.	.0	1.2	1.2	4.8	92.8
14. Enseña a formular argumentos sólidos.	1.2	1.2	4.8	18.1	74.7
15. Solicita trabajos (parciales, final, reportes) en los que se demuestren los conocimientos y habilidades adquiridos en el curso.	.0	2.4	16.9	8.4	72.3
16. Demuestra dominio del contenido del curso.	.0	.0	4.8	8.4	86.7
17. Relaciona el curso con el contenido de otras disciplinas (literatura, arqueología, antropología).	.0	1.2	4.8	19.3	74.7
18. Proporciona elementos para elaborar juicios informados sobre el objeto de estudio.	.0	2.4	1.2	9.6	86.7
19. Enseña los valores éticos de la profesión (honestidad, cuidado en el manejo de materiales de archivo, cita de fuentes, respeto y cuidado del patrimonio artístico).	.0	1.2	6.0	6.0	86.7
20. Utiliza diversos medios para evaluar el aprendizaje (exámenes, participación, exposición, reportes de lectura).	1.2	6.0	12.0	12.0	68.7
21. Ayuda a desarrollar habilidades para la investigación.	.0	1.2	9.6	12.0	77.1
22. Organiza actividades para desarrollar la comprensión lectora de diferentes géneros del discurso (libro, artículo, catálogo, ensayo, guion museológico).	.0	7.2	6.0	9.6	77.1
23. Enseña diversos métodos de interpretación de la información visual.	.0	1.2	7.2	16.9	74.7
24. Asesora en la elaboración de los trabajos que solicita.	1.2	1.2	4.8	15.7	77.1
25. Demuestra su conocimiento del campo en el ámbito internacional.	.0	.0	2.4	9.6	88.0
26. Emplea el debate como técnica didáctica.	.0	4.8	12.0	14.5	68.7
	Sí		No		
27. Entrega al alumnado el programa del curso.	96.4		3.6		
28. Explica el programa al comienzo del curso.	98.8		1.2		
29. Cumple el programa del curso.	97.6		2.4		

N de casos=83

N de grupos-profesor(a)=12

1  
Nunca

2  
Casi nunca

3  
Algunas veces

4  
Frecuentemente

5  
Siempre

Tabla 4  
Desempeño docente en las actividades teórico-prácticas

Reactivos	1	2	3	4	5		
1. Señalan las lecturas de cada tema.	.6	.6	.6	7.7	90.4		
2. La secuencia entre los temas es coherente.	.6	.6	3.8	12.2	82.7		
3. Resuelven de forma pertinente las dudas que surgen.	.6	1.3	5.1	9.6	83.3		
4. Promueven la participación del grupo en clase.	1.3	1.9	.0	11.5	85.3		
5. Las posturas teórico-metodológicas de los integrantes del equipo docente que imparten el curso se complementan.	.6	.6	1.3	10.9	86.5		
6. Ayudan a comprender la obra de arte o el fenómeno estético en el ámbito en el que se gestó.	.6	.6	1.9	11.5	85.3		
7. Se expresan con claridad.	.6	1.3	3.2	11.5	83.3		
8. Incluyen actividades para practicar la expresión escrita.	1.9	2.6	10.3	16.0	69.2		
9. Establecen un clima de confianza para plantear dudas.	1.3	.6	7.1	7.7	83.3		
10. Interactúan con el grupo en un marco de respeto mutuo.	.6	1.3	3.2	5.8	89.1		
11. Enseñan a formular argumentos sólidos.	.6	.6	3.8	17.3	77.6		
12. Relacionan el curso con el contenido de otras disciplinas (literatura, arqueología, antropología).	.6	1.3	4.5	19.9	73.7		
13. Proporcionan elementos para elaborar juicios informados sobre el objeto de estudio.	.6	.6	3.2	10.9	84.6		
14. Enseñan los valores éticos de la profesión (honestidad, cuidado en el manejo de materiales de archivo, cita de fuentes, respeto y cuidado del patrimonio artístico).	1.3	.6	3.8	10.9	83.3		
15. Enseñan diversos métodos de interpretación de la información visual.	1.3	.6	5.1	19.2	73.7		
16. Demuestran su conocimiento del campo en el ámbito internacional.	1.3	.0	1.3	9.6	87.8		
17. Guían puntualmente en la elaboración de proyectos e informes.	3.2	1.3	7.7	16.7	71.2		
18. La información que se presenta es clara.	1.3	.0	5.1	10.3	83.3		
19. El profesorado responsable de la actividad está presente en las sesiones.	1.3	.0	1.9	5.8	91.0		
20. Establecen con el grupo un ambiente de trabajo formal.	1.3	.0	1.9	6.4	90.4		
21. Asocian la teoría con cuestiones metodológicas del campo de estudio.	1.3	.0	.6	12.8	85.3		
22. Las actividades realizadas se vinculan con el campo profesional.	1.3	.0	4.5	13.5	80.8		
23. Evalúan al alumnado con base en los contenidos vistos en el curso.	2.6	.0	1.3	7.7	88.5		
24. Abordan los temas planteados en el programa de la asignatura.	1.3	1.3	1.3	6.4	89.7		
25. Organizan actividades útiles para formar habilidades de investigación (observación, análisis, búsqueda de información, manejo de bases de datos, crítica de fuentes).	1.9	1.9	3.8	16.7	75.6		
26. Asesoran al grupo en la búsqueda de información en fuentes especializadas.	1.9	1.9	7.1	14.1	75.0		
	Sí			No			
27. Entregan al alumnado el programa del curso.	98.1			1.9			
28. Explican el programa al comienzo del curso.	97.4			2.6			
29. Cumplen el programa del curso.	97.4			2.6			
N de casos=156	N de grupos-profesor=29		1	2	3	4	5
			Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

Tabla 5  
Desempeño tutorial en la maestría

Reactivos	1	2	3	4	5	
1. Orienta la búsqueda de información en fuentes especializadas.	.0	2.3	2.3	9.1	86.4	
2. Atiende las necesidades académicas que le planteas.	2.3	2.3	.0	13.6	81.8	
3. Desarrolla la tutoría en un ambiente de respeto mutuo.	.0	.0	4.5	4.5	90.9	
4. Te ayuda a identificar dificultades estructurales en tu proyecto de graduación.	2.3	.0	2.3	11.4	84.1	
5. Asiste puntualmente a las sesiones acordadas.	.0	.0	.0	13.6	86.4	
6. Te orienta sobre las opciones metodológicas para tu proyecto de graduación.	2.3	.0	2.3	25.0	70.5	
7. Te orienta sobre las formas adecuadas de citar fuentes.	.0	4.5	6.8	13.6	75.0	
8. Traza metas académicas claras.	.0	2.3	4.5	15.9	77.3	
9. Te ayuda a identificar dificultades históricas en tu proyecto de graduación.	.0	.0	4.5	13.6	81.8	
10. Te sugiere referencias útiles para la elaboración de tu proyecto de graduación.	2.3	.0	2.3	15.9	79.5	
11. Se comporta de manera ética.	.0	.0	2.3	2.3	95.5	
12. Te orienta sobre la consulta de información en diferentes idiomas.	2.3	.0	9.1	20.5	68.2	
13. Te apoya en la gestión de visitas a archivos, museos, bibliotecas especializadas, etc.	4.5	.0	11.4	18.2	65.9	
14. Te ayuda a identificar dificultades teóricas en tu proyecto de graduación.	2.3	.0	2.3	22.7	72.7	
15. Expresa claramente sus observaciones sobre el contenido de tu proyecto de graduación.	.0	.0	4.5	18.2	77.3	
16. Te propone metas factibles.	2.3	.0	2.3	20.5	75.0	
17. Te ayuda a identificar dificultades argumentales en tu proyecto de graduación.	.0	.0	2.3	13.6	84.1	
18. Establece un clima de confianza para plantear dudas.	2.3	.0	4.5	6.8	86.4	
19. Exige que te actualices de manera permanente.	.0	.0	6.8	18.2	75.0	
20. Da seguimiento a las sesiones de tutoría.	.0	6.8	.0	13.6	79.5	
21. Te ayuda a evaluar tu desempeño.	2.3	2.3	4.5	20.5	70.5	
22. Te enseña principios éticos del campo.	2.3	2.3	6.8	2.3	86.4	
23. Comparte contigo su experiencia en el campo de estudio.	.0	2.3	4.5	11.4	81.8	
24. Te ayuda a formular argumentos sólidos.	2.3	.0	2.3	9.1	86.4	
25. Te ayuda a estructurar la redacción de tu investigación.	2.3	.0	4.5	25.0	68.2	
	Nunca	2 veces al semestre	1 vez por mes	2 veces por mes	3 o más veces por mes	
26. Frecuencia con la que te reúnes con tu tutora o tutor principal para tratar asuntos relacionados con tu formación académica.	2.3	36.4	20.5	18.2	22.7	
	Totalmente insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni insatisfactoria ni satisfactoria	Satisfactoria	Totalmente satisfactoria	
27. ¿Cómo consideras la calidad de la tutoría?	2.3	.0	.0	29.5	68.2	
N de casos=44	N tutore(a)s=35	1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 Frecuentemente	5 Siempre

Tabla 6  
Desempeño tutorial en el doctorado

Reactivos	1	2	3	4	5
1. Orienta la búsqueda de información en fuentes especializadas.	1.1	1.1	4.5	7.9	85.4
2. Atiende las necesidades académicas que le planteas.	.0	2.2	1.1	5.6	91.0
3. Desarrolla la tutoría en un ambiente de respeto mutuo.	1.1	1.1	.0	3.4	94.4
4. Te ayuda a identificar dificultades estructurales en tu proyecto de graduación.	.0	.0	5.6	6.7	87.6
5. Asiste puntualmente a las sesiones acordadas.	.0	.0	.0	3.4	96.6
6. Te orienta sobre las opciones metodológicas para tu proyecto de graduación.	.0	1.1	3.4	12.4	83.1
7. Te ayuda a identificar dificultades históricas en tu proyecto de graduación.	.0	1.1	5.6	6.7	86.5
8. Te orienta sobre las formas adecuadas de citar fuentes.	2.2	.0	4.5	14.6	78.7
9. Traza metas académicas claras.	1.1	2.2	3.4	7.9	85.4
10. Te sugiere referencias útiles para la elaboración del proyecto de graduación.	2.2	.0	3.4	6.7	87.6
11. Se comporta de manera ética.	1.1	.0	.0	6.7	92.1
12. Te orienta sobre la consulta de información en diferentes idiomas.	2.2	.0	4.5	13.5	79.8
13. Te ayuda a identificar dificultades teóricas en tu proyecto de graduación.	.0	1.1	6.7	7.9	84.3
14. Te informa sobre instituciones u organismos a los que puedes acudir para hacer consultas especializadas.	1.1	2.2	7.9	13.5	75.3
15. Te apoya en la gestión de visitas a archivos, museos, bibliotecas especializadas, etc.	1.1	2.2	7.9	15.7	73.0
16. Guía sistemáticamente la realización de tu proyecto doctoral.	.0	3.4	5.6	12.4	78.7
17. Te ayuda a identificar dificultades argumentales en tu proyecto de graduación.	.0	2.2	3.4	11.2	83.1
18. Se mantiene en contacto contigo (personalmente, por teléfono o e-mail).	.0	1.1	2.2	12.4	84.3
19. Expresa claramente sus observaciones sobre el contenido del proyecto de graduación.	.0	1.1	1.1	10.1	87.6
20. Te propone metas factibles.	.0	2.2	2.2	7.9	87.6
21. Fomenta tu participación en reuniones académicas (coloquios, simposios, jornadas, etc.).	3.4	3.4	5.6	12.4	75.3
22. Demuestra interés en el avance de tu trayectoria académica.	2.2	1.1	1.1	6.7	88.8
23. Establece un clima de confianza para plantear dudas.	1.1	.0	2.2	3.4	93.3
24. Exige que te actualices de manera permanente.	3.4	1.1	.0	13.5	82.0
25. Da seguimiento a las sesiones de tutoría.	.0	2.2	3.4	7.9	86.5
26. Te ayuda a evaluar tu desempeño.	.0	1.1	5.6	9.0	84.3
27. Te enseña principios éticos del campo.	1.1	4.5	.0	12.4	82.0
28. Induce tu participación en actividades de enseñanza de la HA.	4.5	3.4	9.0	15.7	67.4
29. Comparte contigo su experiencia en el campo de estudio.	1.1	1.1	4.5	13.5	79.8
30. Te ayuda a formular argumentos sólidos.	.0	1.1	5.6	7.9	85.4
31. Te ayuda a estructurar la redacción de tu investigación.	.0	2.2	4.5	9.0	84.3

Tabla 6 (continuación)  
Desempeño tutorial en el doctorado

	Nunca	2 veces al semestre	1 vez por mes	2 veces por mes	3 o más veces por mes	
32. Frecuencia con la que te reúnes con tu tutora o tutor principal para tratar asuntos relacionados con tu formación académica.	1.1	23.6	29.2	23.6	22.5	
	Totalmente insatisfactoria	Insatisfactoria	Ni insatisfactoria ni satisfactoria	Satisfactoria	Totalmente satisfactoria	
33. ¿Cómo consideras la calidad de la tutoría?	1.2	1.2	3.6	10.8	83.1	
N de casos=89		1	2	3	4	5
N tutore(a)s=59		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

### resultados por factor

Para comunicar los resultados de la evaluación del desempeño del personal académico obtenidos a través del análisis factorial se emplean los descriptores: "muy bajo", "bajo", "medio", "alto" y "muy alto" que tienen los valores 0.00 a 0.99, 1.00 a 1.99, 2.00 a 2.99, 3.00 a 3.99 y 4.00, respectivamente.

**ATM.** La Gráfica 1 muestra la distribución porcentual de la opinión del alumnado en cada factor para el personal académico evaluado en las actividades teórico-metodológicas. Se puede apreciar que, en promedio, 88% de la opinión se acumuló en los grupos alto y muy alto. El factor en el que se consideró que el profesorado tuvo un mejor desempeño fue el de *Habilidad pedagógica* (91%), mientras el de *Apoyo al aprendizaje autónomo* se ubicó siete puntos porcentuales abajo.

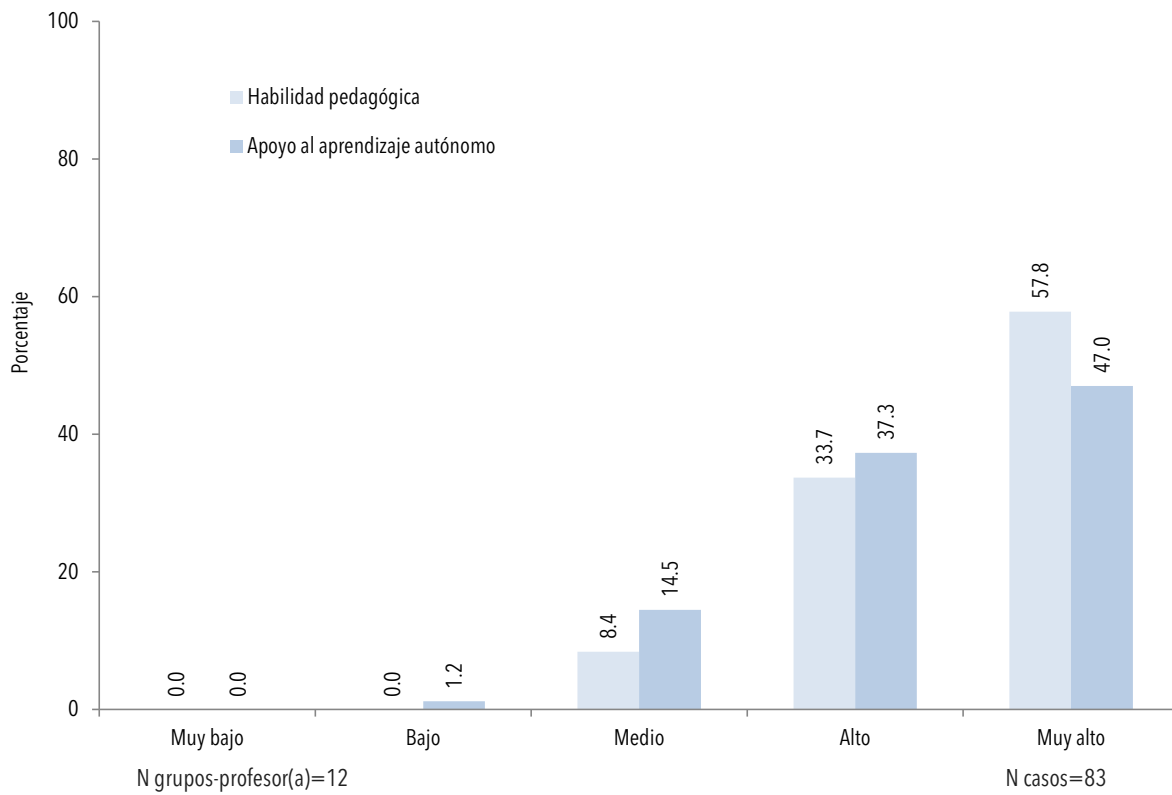
**ATP.** La Gráfica 2 muestra la distribución porcentual de la opinión del alumnado en cada factor para el personal académico evaluado en las actividades teórico-prácticas. Se aprecia que, alrededor de 95% de la opinión se acumuló en los grupos alto y muy alto. Los factores en los que se consideró que el profesorado tuvo un mejor desempeño fueron el de *Ambiente de aprendizaje* (98%), seguido de *Cumplimiento* (94%), mientras que el de *Habilidad pedagógica* se ubicó dos puntos porcentuales debajo de este último.

**TM.** La Gráfica 3 muestra la distribución porcentual de la opinión del alumnado en cada factor para el conjunto de las tutoras y los tutores evaluados en la maestría. En ella se observa que, en promedio, 93% de la opinión se acumuló en los grupos alto y muy alto. El factor en el que se consideró que tuvieron un mejor desempeño fue el de *Respeto y ética* (95%), mientras que el de *Seguimiento y orientación* se ubicó cuatro puntos porcentuales abajo.

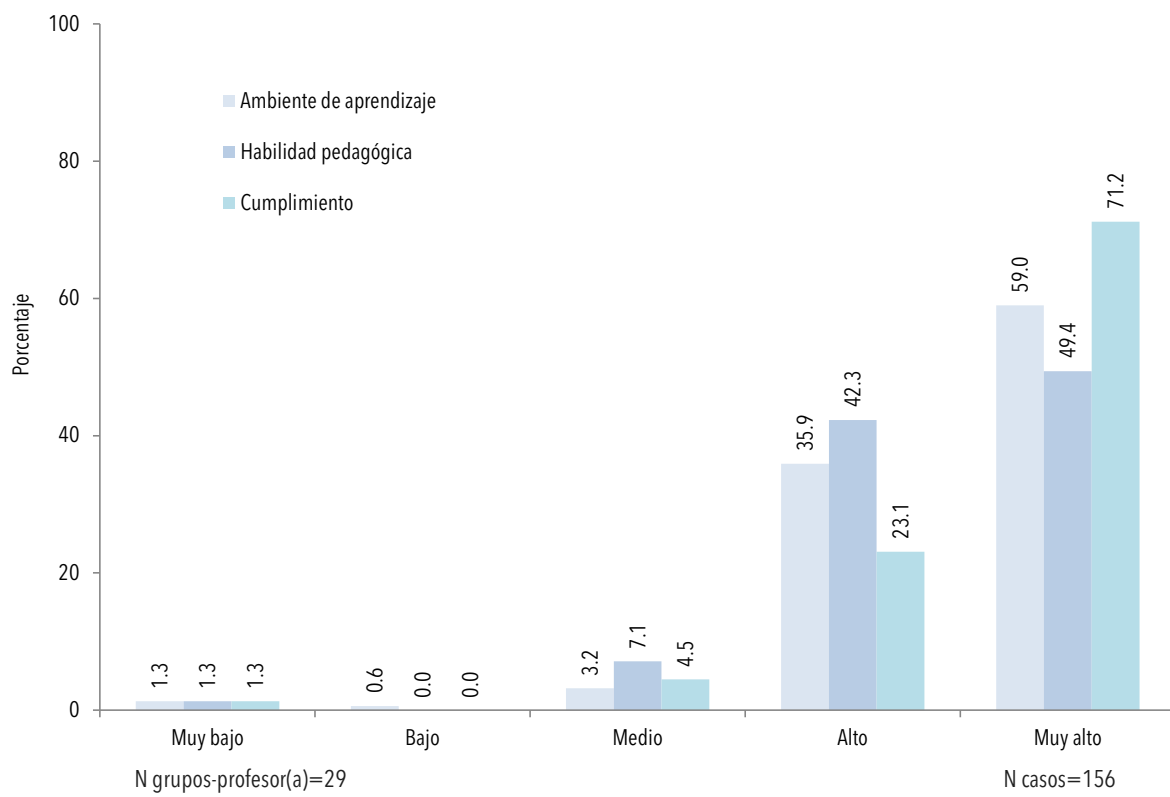
**TD.** La Gráfica 4 muestra la distribución porcentual de la opinión del alumnado en cada factor para el conjunto de las tutoras y los tutores evaluados en el doctorado. Se aprecia que 93% de la opinión se acumuló en los grupos alto y muy alto. Los factores en los que se consideró que tuvieron un mejor desempeño fueron *Interacción* (98%), seguido de *Cumplimiento* y *Seguimiento del proyecto* (93%) mientras que el de *Orientación académica* se ubicó ocho puntos porcentuales abajo respecto al factor mejor puntuado.

Los informes individuales de la evaluación de la docencia y de la tutoría se incluyen en los anexos d y e, respectivamente.

Gráfica 1. Resultados generales por factor. ATM

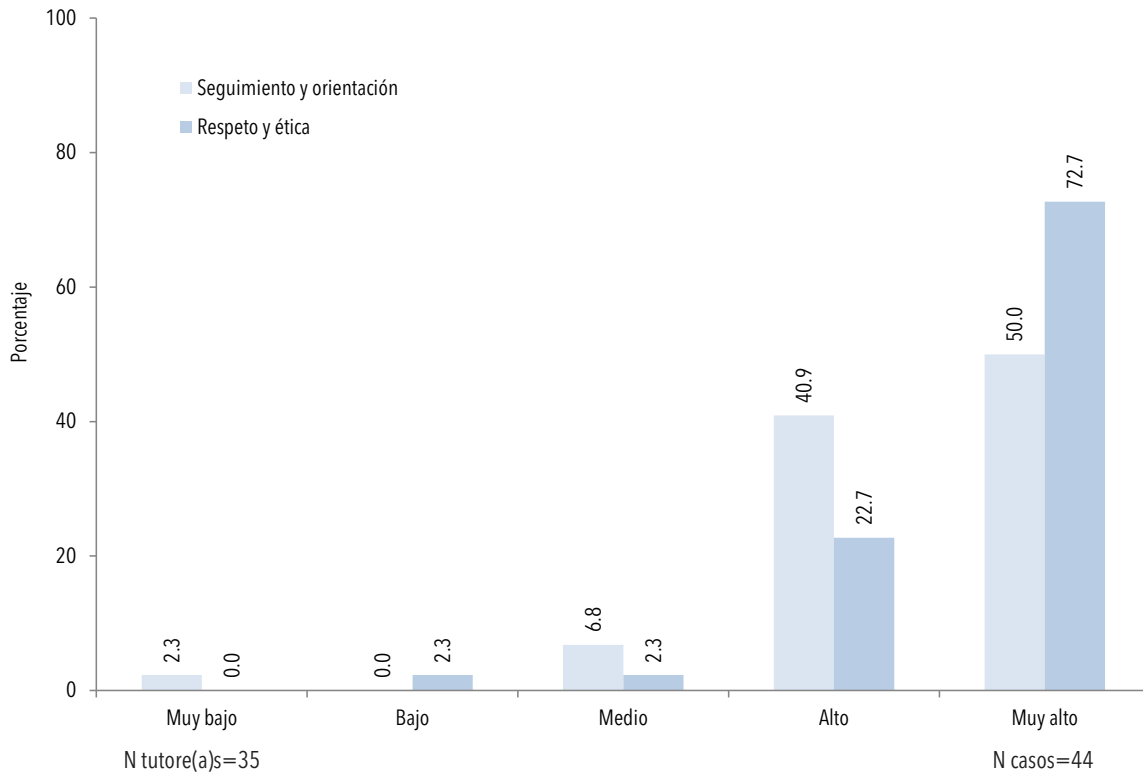


Gráfica 2. Resultados generales por factor. ATP

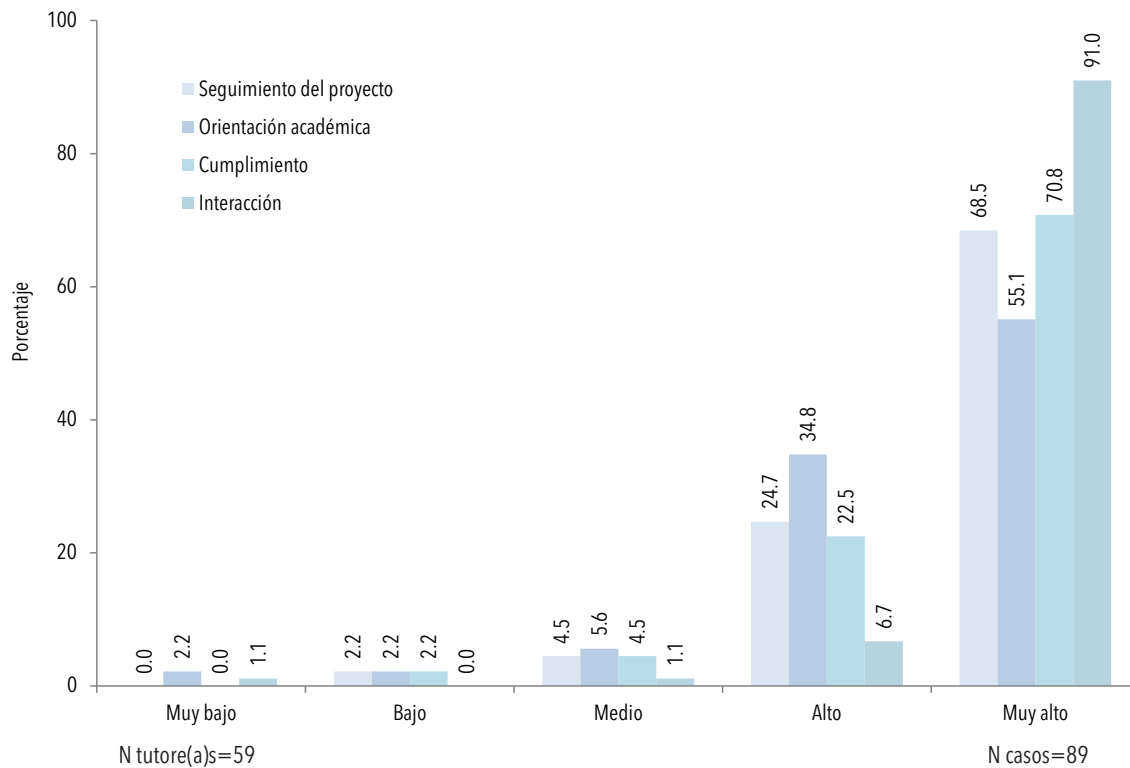




Gráfica 3. Resultados generales por factor. Tutoría maestría



Gráfica 4. Resultados generales por factor. Tutoría doctorado



# conclusiones y recomendaciones

Las instituciones de educación superior tienen la responsabilidad de formar a las y los profesionales que la sociedad necesita, por lo tanto, su quehacer es de interés público y se les exige que ofrezcan servicios educativos de calidad. Para la consecución de este fin en el Posgrado en Historia del Arte, el trabajo cotidiano del personal académico representa un elemento fundamental, por lo que evaluar su desempeño constituye una prioridad. Su importancia radica en que es un proceso que genera información que puede contribuir a la toma de decisiones para la mejora de lo que se evalúa.

La evaluación de la docencia y de la tutoría es un proceso complejo que requiere la colaboración de distintas áreas institucionales, así como la inversión de recursos materiales y financieros. Hoy más que nunca la atención de la sociedad está puesta en la rendición de cuentas que hacen las instituciones públicas, por lo tanto, el uso de los recursos debe ser racional. Invertir en la evaluación supone emplear los resultados de esta para fortalecer la docencia y la tutoría y, por esa vía, mejorar la formación de las y los futuros historiadores del arte.

En este sentido las conclusiones y recomendaciones que se presentan en este apartado tienen el propósito de contribuir al desarrollo del proceso de evaluación de la docencia y de la tutoría en el PHA y a que este repercuta en la mejora de la formación del alumnado.

## conclusiones

El índice de respuesta fue elevado, en promedio 78%, de los resultados de la evaluación se destaca lo siguiente:

### *Docencia*

- Casi todo (98%) el personal académico fue evaluado.
- En promedio, 80% del personal evaluado se ubicó en la opción siempre de la escala de respuesta en las actividades teórico-metodológicas y en las teórico-prácticas.
- La mayoría entregó y explicó el programa del curso al inicio del semestre y cumplió con lo especificado en el mismo.
- En las actividades teórico-metodológicas 93% del alumnado opinó que el personal docente siempre interactuó con el grupo en un marco de respeto mutuo y en las actividades teórico-prácticas 91% opinó que el profesorado responsable de la actividad estuvo presente en las sesiones.
- Tanto en las actividades teórico-metodológicas como en las teórico-prácticas, el desempeño docente puede mejorar en la inclusión de actividades para practicar la expresión escrita.
- En las ATM el factor en el que el desempeño docente fue mejor fue el de *Habilidad pedagógica* (capacidad docente para crear un escenario de aprendizaje libre, estimulante y ético para que el alumnado integre las bases de conocimiento esenciales de la historia de arte) y en las ATP el

de *Ambiente de aprendizaje* (condiciones de respeto y confianza, así como de manejo de contenidos que establece el grupo docente para facilitar el aprendizaje del alumnado).

### Tutoría

- Casi todo (88%) el personal académico fue evaluado.
- En promedio, 81% de las tutoras y los tutores se ubicó en la opción siempre de la escala de respuesta.
- Con lo que mejor cumple el personal evaluado es el comportamiento ético y la asistencia puntual a las sesiones acordadas.
- En promedio, 96% del alumnado está satisfecho con el desempeño tutorial.
- En promedio, 68% del alumnado, tanto de maestría como de doctorado, se reúnen con sus tutoras o tutores de una a tres veces al mes durante el ciclo escolar.
- Los aspectos en los que la tutoría de maestría puede mejorar son el apoyo en la gestión de visitas a archivos, museos y bibliotecas especializadas, la orientación en la consulta de información en diferentes idiomas y la ayuda para estructurar la redacción de la investigación.
- Por su parte, la tutoría de doctorado puede mejorar en la inducción de la participación del alumnado en actividades de enseñanza de la Historia del Arte, el apoyo en la gestión de visitas a archivos, museos y bibliotecas especializadas, la información proporcionada sobre instituciones u organismos a los que el alumnado puede acudir para hacer consultas especializadas y el fomento de participación en reuniones académicas.
- El factor mejor evaluado en maestría fue el de *Respeto y ética* (compromiso y responsabilidad con la que la tutora o el tutor interactúa con el alumnado) y en la tutoría de doctorado fue el de *Interacción* (relación de respeto que la tutora o el tutor establece con la alumna o el alumno).

### recomendaciones

Este informe expone los resultados de acuerdo con el tipo de actividad académica. Resultaría conveniente sostener reuniones con distintas áreas de la gestión académico-administrativa para que, en conjunto, se adopten medidas que contribuyan a mejorar el desempeño del personal académico.

Si bien hay resultados generales favorables, es necesario analizar los resultados de cada uno de las y los evaluados para apoyarlos en la superación de las deficiencias, identificadas por el alumnado, en su desempeño. Es importante que se cuide la forma en la que se entregarán los informes individuales. Se recomienda que se haga de manera personal y confidencial. No solo se deberá entregar los resultados, sino que se deberá explicarlos al personal académico y aclarar sus dudas.

En caso de que el desempeño haya sido destacado es importante reconocerlo e invitar al personal académico a seguir contribuyendo con su trabajo en la formación de historiadoras e historiadores del arte. En caso contrario, se les debe apoyar para que mejoren su desempeño.

El apoyo puede consistir en asesoría individual, invitación a talleres de actualización disciplinaria o pedagógica, asistencia a conferencias, mesas redondas, seminarios, entre otros. Esta

acción no necesariamente debe estar encaminada de manera individual, sino que se pueden coordinar actividades de formación y actualización que beneficien a todo el personal académico. También podrían organizarse encuentros entre académicas y académicos en los que se compartan las buenas prácticas en docencia y en tutoría.

Para considerar representativos los resultados individuales es necesario asegurar que un porcentaje mínimo del grupo contestó el cuestionario. En esta ocasión, en promedio solo 22% de los resultados individuales de la evaluación de la docencia fueron representativos; mientras que 75% (en promedio) de los correspondientes a la evaluación de la tutoría cumplió con dicho criterio. Al entregar los resultados individuales que no lo son, es importante aclararle al personal académico que sus resultados no incluyen la opinión de todo su grupo y que por ello deben ser tomados con reserva.

Los resultados de la evaluación docente y de la tutoría son un elemento que puede orientar la toma de decisiones, sin embargo, para que esto sea posible se debe disponer de un conjunto suficiente de evidencias a lo largo del tiempo provenientes de distintas fuentes de información como, por ejemplo, pares, alumnado, autoridades o el mismo personal académico.

Con el propósito de que la comunidad continúe participando y compruebe que su opinión está siendo tomada en cuenta para mejorar la docencia y la tutoría en el Programa, se recomienda que los resultados generales se sigan publicando en la página web del PHA o en carteles y trípticos en sus instalaciones.

A lo largo de 25 aplicaciones, la evaluación de la docencia y de la tutoría se ha consolidado dentro del Posgrado en Historia del Arte, las autoridades y el alumnado participan de manera regular en esta tarea, sin embargo, es necesario seguir trabajando para asegurar que el proceso de evaluación sea útil y responda a las necesidades del PHA. En este sentido, es importante preguntarse qué decisiones se han tomado a partir de sus resultados, qué cambios se han dado en el desempeño del personal académico y esto qué ha aportado a la formación del alumnado.

Las autoridades del Programa deben decidir las acciones que son necesarias para lograr el propósito de la evaluación de la docencia y de la tutoría señalado en este informe. En este sentido, la Dirección de Evaluación Educativa expresa su interés y disposición para seguir colaborando en este proyecto.